



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-2567/18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NIVOMA d.o.o., OIB: 08356942497, Zagreb, Jagodnjak 10, 17. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NIVOMA d.o.o., OIB: 08356942497, Zagreb, Jagodnjak 10, MBS: 080796494. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 17. prosinca 2019. u 11,30 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Lovorka Juranović, Rijeka, Verdieva 6/III, OIB: 83481633615.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NIVOMA d.o.o., OIB: 08356942497, Zagreb, Jagodnjak 10, MBS: 080796494.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NIVOMA d.o.o., OIB: 08356942497, Zagreb, Jagodnjak 10, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 4. listopada 2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 40.877,55 kn, te je imao 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 15. listopada 2018. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, tijekom kojeg postupka je zastupnik po zakonu dužnika podneskom od 29. listopada 2018. naveo da nema pokretnina, nekretnina niti bilo kakve imovine osim odjeće koja je zadržana u lokalu u centru Kaptol maloprodajna vrijednost koje iznosi 37.963,00 kn. Naveo je još da ima dug prema poreznoj upravi u iznosu od 40.000,00 kn. Tijekom prethodnog 12. prosinca 2018. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem od 22. siječnja 2019. imenovan je privremeni stečajni upravitelj sa zadatkom da pribavi podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, stupi u poslovne prostorije dužnika i podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, te utvrditi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka, 16. ožujka 2019. održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na kojem je privremeni stečajni uz pisano podneseno izvješće, izvješće iznio i usmeno u bitnom naveo da su u odnosu na dužnika NIVOMA d.o.o. ispunjena oba razloga za otvaranje stečajnog postupka, prezaduženost obzirom na to obveze dužnika daleko prelaze vrijednost njegove imovine što je detaljno obrazložio u svom izvješću, kao i nesposobnost za plaćanje obzirom na to da je račun dužnik u blokadi. Nadalje je naveo, da s obzirom na to da dužnik nema imovine, izuzev trgovačke robe iskazane nabavne vrijednosti od 17.743,13 kn, a na današnji dan upitne tržišne i prodajne vrijednosti, koja imovina je pritom teško unovčiva, očito je da se imovinom dužnika ne mogu pokriti troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog predložio je pozvati zainteresirane osobe predujmiti troškove prethodnog i stečajnog postupka u iznosu od 23.374,60 kn.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 25. veljače 2019. (list 61. spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan 4. listopada 2018. bio neprekidno blokiran 120 dana u ukupnom iznosu od 40.877,55 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 17. prosinca 2019. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Osim toga, okolnost da je dužnik nesposoban za plaćanje utvrđena je i iz pisanog i usmenog izvješća (privremenog) stečajnog upravitelja Lovorke Juranović. Stoga je sud utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem od 16. ožujka 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 23.374,60 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u skladu s prijedlogom (privremenog) stečajnog upravitelja s ročišta od 15. ožujka 2019. Vjerovnici nisu predujмили iznos od 23.374,60 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izviješće (privremenog) stečajnog upravitelja Lovorke Juranović, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke. I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira tijekom prethodnog postupka (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 17. prosinca 2019.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Privredna banka Zagreb d.d.